

# ການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່: ລະບົບການຈັດການ ແບບພື້ນບ້ານຂອງຊຸມເຜົ່າຜູ້ນ້ອຍ



ການເຮັດໄຮ່ ທີ່ມີຮອບໝູນວຽນ ແລະ ລະບົບການຄຸມຄອງທີ່ເໝາະສີມ ຈະສາມາດຮັກສາໄດ້ ຫັງຜະລິດຕະຜົນ ແລະ ສະພາບແວດລ້ອມທຳມະຊາດ. ຫັງນີ້ ກໍ່ຢ້ອນວ່າໄລຍະຮອບວຽນ ທີ່ປະໃຫ້ເປັນປາເລົ່າຈະໃຫ້ໂອກາດແກ່ປ່າໄມ້ໄດ້ພື້ນຜູ້ຕົວມັນເອງໃຫ້ອຸດົມສິມບູນຕາມທຳມະຊາດໄດ້.

ການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່ ສ່ວນໃຫຍ່ຈະຖືວ່າເປັນການຜະລິດແບບດັ່ງດີມທີ່ລັກສະໄໝ, ຖ້າສິມຫຼັບກັບການຜະລິດກະສິກຳທີ່ທັນສະໄໝໂດຍການນຳໃຊ້ກົນຈັກ ແລະ ສານເຄມີ. ຄວາມເຊື່ອດັ່ງກ່າວນັ້ນໄດ້ເບິ່ງຂ້າມບົດຮຽນຂອງຊາວບ້ານ, ຂຶ້ງສະສົມມານານຫຼາຍລຸ້ນຄົນ ໃນການນຳໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດຢ່າງຖືກຕ້ອງສອດຄ່ອງ ຕາມເງື່ອນໄຂສະພາບເສດຖະກິດ, ສັງຄົມ ແລະ ພູມມີປະເທດຕົວຈິງທີ່ມີຢູ່. ການຄົ້ນຄວ້າຢູ່ ແຂວງ ເຜົ່າສາລີ ຫຼືໃຫ້ເຫັນວ່າ ລະບົບການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່ແມ່ນມີຄວາມສະລັບສັບຊອນ ແລະ ຄວາມສອດຄ່ອງໄປຕາມສະພາບເງື່ອນໄຂແຮງງານຂອງຄອບຄົວ, ຂຶ້ງເປັນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສົງຕ່າງໆ ທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນກັບເຂົາເຈົ້າໄດ້.

## ການສຶກສາ ທາງດ້ານເສດຖະກິດໃນການເຮັດໄຮ່ ຂອງ ຊົນເຜົ້າຜູ້ນ້ອຍ

ການສຶກສາໄດ້ດໍາເນີນການ 40 ບ້ານ ຂອງຊົນເຜົ້າຜູ້ນ້ອຍ ໃນລະຫວ່າງ ປີ 2002 ແລະ 2004 ຢູ່ ເມືອງ ຜັງສາລີ. ໃນແຕ່ລະບ້ານ ໄດ້ມີການສໍາພາດຜູ້ອາວຸໂລ ເພື່ອໃຫ້ກໍາໄດ້ ປະຫວັດຄວາມເປັນມາຂອງບ້ານ. ພ້ອມນັ້ນ, ກໍ່ມີການສໍາຫຼວດບ້ານ ເພື່ອໃຫ້ເຂົ້າໃຈເຖິງ ລະບົບການຜະລິດກະສິກຳໃນປັດຈຸບັນ ແລະ ຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງ ບ້ານ ແລະ ຄອບຄົວ. ການສຶກສາ ຄັ້ງນີ້ ໄດ້ເຕັກກໍາຂໍ້ມູນການຜະລິດຂອງຄອບຄົວ ແລະ ຜົນການຜະລິດໃນ 5 ປີ ຜ່ານມາ, ແລະ ການສ້າງເສດຖະກິດດ້ານອື່ນໆເຊັ່ນ: ການຊອກຢູ່ທ່າກິນ, ການຫາປາ, ການລ່າເນື້ອ, ການເຮັດຫັດທະກຳ ແລະ ການຄ້າຂາຍ.

ເມືອງຜັງສາລີ, ເປັນເມືອງພູດອຍ ທີ່ມີຄວາມຄ້ອຍຂັ້ນຫຼາຍ, ມີຈອມຫຼຸທີ່ມີລະດັບສູງຫຼາຍກວ່າ 1,500 ແມ່ດ, ຂຶ້ນໄປປະມານ 20 ຈອມພູ. ພື້ນທີ່ຕາມເປັນພູ ກໍ່ມີຄວາມສູງຂັ້ນຫຼາຍ, ແຊ້ເປັນຂອດຈຳກັດໃນການຜະລິດກະສິກຳ. ມີສະພາບອາກາດໝາຍເປັນ. ປະລິມານນີ້ຜົນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໄປໃນແຕ່ລະປົຕິຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 980-1,860 ມມຕໍ່ປີ, ຂໍ້ເປັນປັດໃຈເຮັດໃຫ້ການຜະລິດກະສິກຳໄດ້ຮັບຜົນດີ. ມີປ່າໄມ້ທີ່ຂຽວຕະຫຼອດປີໃນເຂດທີ່ມີຄວາມສູງຈາກລະດັບນັ້ນທະເລ ແຕ່ 800 ແມ່ດຂຶ້ນໄປ, ແລະ ມີປ່າໄມ້ເຂດຮອນໃນເຂດພື້ນທີ່ຕ່າ່ຫຼຸດລົງມາ. ປ່າໄມ້ເຫຼົ່ານີ້ຍັງມີຄວາມອຸດິມສົມບຸນດີ ຂໍ້ປະກອບໄປດ້ວຍພົດພັນນາງຊະນິດ.

### ເຂດການຜະລິດກະສິກຳ

ການຜະລິດກະສິກຳ ຂອງບ້ານ ໄດ້ແບ່ງອອກເປັນ ສາມເຂດ ການນຳໃຊ້ດິນ:

- **ສວນຄົວຂອງບ້ານ:** ມີສວນຄົວນ້ອຍຢູ່ໄກເຮືອນ, ໂດຍມີພົດໃຫ້ຫົວ ແລະ ຕົ້ນໄມ້ໝາກເພື່ອຊົມໃຊ້ພາຍໃນຄອບຄົວ. ປະຊາຊົນ ລົງໄກ່ ທີ່ຊອກຫາກິນເສດອາຫານຕ່າງໆ ໄກເຮືອນ.
- **ເຂດກະສິກຳ-ປ່າໄມ້ ແບບປະສົມປະສານ:** ບັນທຶກຕັ້ງຢູ່ໃກ້ກັບເຂດພູຄອຍຂັ້ນຈະມີການຜະລິດ ກະສິກຳ-ປ່າໄມ້ ແບບປະສົມປະສານ, ຂໍ້ເຮັດໜ້າທີ່ເປັນຄືອ່າງເຕັບນີ້. ຕົ້ນໄມ້ກໍ່ສະໜອງໄມ້ປຸກສ້າງ, ພື້ນດັງ, ແລະ ໝາກໄມ້. ການລົງໝູແບບປະປ່ອຍກໍ່ເປັນລາຍໄດ້ເສີມເຊັ່ນກັນ.
- **ເຂດຖາງໄຮຈູດ :** ດັ່ງບ້ານສ່ວນຫຼວງຫຼາຍ ແມ່ນເປັນປ່າເລົ່າ ຫຼື ເປັນດັ່ງທີ່ຕີກຳໃຊ້ເພື່ອການເຮັດໄຮ່ມາແລ້ວ, ມາເຖິງປະຈຸບັນດິນເຫຼົ່ານັ້ນໄດ້ນຳໃຊ້ເພື່ອການປຸກັງ ສ່ວນໜ້ອຍໜຶ່ງເທົ່ານັ້ນສ່ວນຍັງເຫຼືອປະມານ 60% ຫາ 9% ແມ່ນເປັນປ່າເຫຼົ່າ ແລ້ວກາຍເປັນດິນ ປ່າໄມ້
- **ເຕັກນິການປຸກພົດ:** ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ໄດ້ດໍາເນີນການຢູ່ໃນ 16 ບ້ານ (ໃນຈຳນວນທັງໝົດ 40 ບ້ານ) ມີທີ່ຕັ້ງຢູ່ແຄມທາງ ຫຼື ໄກ້ກັບຕົວເມືອງ ຜັງສາລີ, ສາມາດເຮັດການຄ້າຂາຍກັບປະຊາຊົນໃນຕົວເມືອງ ແລະ ມີເງື່ອນໄຂສະດວກເນື່ອຈາກວ່າມີທີ່ຕັ້ງໃກ້ກັບຕົວເມືອງ ແລະ ເຂົ້າເຖິງການບໍລິການຂອງລັດໄຕ່ງ່າຍ, ສ່ວນຢູ່ເຂດທ່າງໄກສອກຫຼົງກ, ຕ້ອງໃຊ້ເວລາຢ່າງຫຼາຍກວ່າສອງຊື່ວໂມງຈຶ່ງເຂົ້າເຖິງບ້ານ, ການຄ້າຂາຍ ແລະ ການບໍລິການຂອງລັດກໍມີໜ້ອຍ.

### ພື້ນທີ່ການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່

ຢູ່ບ້ານ ສໍາລາງ, ການເຮັດໄຮ່ຈະເລີ້ນຈາກການຖາງ ແລະ ສູດປ່າ ແລະ ປຸກເຂົ້າບິນນີ້ ຫຼື ບາງເທົ່ອກໍ່ປຸກສອງປີ. ໃນປີທີ່ນີ້, ຈະປຸກເຂົ້າຫຼາຍເປັນສ່ວນໃຫຍ່, ພ້ອມນັ້ນກໍຈະປຸກພົດຕ່າງໆເຊັ່ນ: ສາລີ, ເຜືອກມັນຕ່າງໆ, ໝາກບວບ (curcubits), cruciferae, ພິກໄທ, ດອກຕາເວັນ, ຖື່ນດິນ. ໃນປີທີ່ສອງ, ຈະປຸກເຂົ້າຢ່າງດຸງວ, ຂໍ້ເປັນການຮັກ



ສ່ວນປະຊາຊົນທີ່ຢູ່ນີ້, ຮູບສະແດງເພື່ນທີ່ການຖາງປ່າ ແລະ ສູດນີ້ແມ່ນເປັນຫຼັກປະຫຼາດ, ແຕ່ເຖິງປົກໄດ້ກົດນູ້ໃນລະບົບການນະຄົມລິການເສື້ອຂອງຊາວພູ້ນ້ອຍນີ້, ຈະເຮັດໃຫ້ພື້ນທີ່ກັບ

ສາເຂົ້າທີ່ເປັນພຶດບຸລິມະສິດຂອງເຂົ້າເຈົ້າ. ປະຊາຊົນຈະຢຸດເຊົາການປຸກພຶດຫຼັງຈາກປີທີ່ນີ້ ຫຼື ປີທີ່ສອງ ເນື່ອງຈາກ ວ່າ ຄວາມອຸດິມສົມບູນ ຂອງດິນຫຼຸດລົງ ແລະ ທັບກໍ່ເຂັ້ນຫຼາຍ. ບັນຫາຕົ້ນຕົ້ນໃນການເຮັດໄຮ່ແມ່ນການເສຍຫຍ້າ ແລະ ວັດສະພິດທີ່ຕ້ອງໃຊ້ແຮງງານຢ່າງຕໍ່ 75 ວັນງານຕໍ່ປີ. ການເສຍຫຍ້າຕ້ອງ

ເຮັດໄປຕາມວັນເວລາສະເພາະ, ຕາມກຳນົດ ຖ້າບໍ່ດັ່ງນັ້ນ, ເຂົ້າ ແລະ ພຶດທີ່ປຸກກໍ່ຈະບໍ່ໄດ້ຮັບຜົນ. ໃນເດືອນມິຖຸນາ, ກໍລະກິດ ແລະ ສິງຫາ, ຈະ ເປັນເວລາທີ່ຈະຕ້ອງສູມແຮງງານທັງພຶດເຂົ້າໃນການເສຍຫຍ້າ. ຫຼັງຈາກ ເກັບກ່ວາເຂົ້າໃນປີທີ່ສອງ, ພື້ນທີ່ກໍ່ຈະຖືກປະປ່ອຍ ໃຫ້ປ່າໄມ້ພື້ນຟູ, ຖ້າບໍ່ໄມ້ມີໄລຍະພື້ນຟູ 13 ບີຂຶ້ນໄປຈະເຮັດໃຫ້ດິນມີຄວາມອຸດິມສົມບູນຂຶ້ນ ເພື່ອເຮັດໄຮ່ຕັ້ງຕໍ່ໄປ (Ramakrishnan 1992). ພາຍຫຼັງການເຮັດໄຮ່ພື້ນ ທີ່ດິນດັ່ງກ່າວຈະເປັນເຂດທີ່ມີຄວາມເໝາະສົມສຳລັບການລົງງົວ ແລະ ຄວາຍ.



### ການເອົາໃຈໄສ່ຄຸມຄອງ.



ເນື່ອງຈາກ ມີພົນລະເນື່ອງໜ້ອຍສົມທຸງບໃສ່ພື້ນທີ່ການຜະລິດທີ່ມີຢູ່ ແລະ ມີກຳລັງແຮງງານຈຳກັດ ຊຶ່ງເປັນປັດໄຈເຮັດໃຫ້ມີພື້ນທີ່ການຜະລິດພົງພໍ ຫຼາຍ ກວ່າສະພາບໃນປັດຈຸບັນ. ແຮງງານທີ່ໃຊ້ໃນການເສຍຫຍ້າຈະກວມເອົາ 60% ຂອງການເຮັດໄຮ່. ເຖິງແມ່ນວ່າ ຄອບຄົວຈະມີເວລາຫຼາຍໃນການຖາງປ່າ, ແຕ່ ພວກເຂົ້າກໍ່ຕ້ອງຖາງໃນເນື້ອທີ່ຈຳກັດເນື່ອງຈາກວ່າຈະບໍ່ມີແຮງງານພົງພໍສຳລັບເສຍຫຍ້າໃນລະດູຜົນ.

ໄລຍະພື້ນຟູອົງປ່າໄມ້ ແມ່ນມີຄວາມໝາຍສຳຄັນຕໍ່ຜົນຜະລິດນັ້ນໝາຍເຖິງ ປັດໄຈໃນການໃຫ້ໂອກາດແກ່ປ່າໄມ້ໄດ້ພື້ນຕົວຕົນຊື່ງເປັນການເສີມສ້າງ ຄວາມອຸດິມສົມບູນຂອງດິນຕົນມາ. ປັດໄຈທີ່ສຳຄັນດ້ານອື່ນອີກແມ່ນການຂະຫຍາຍຕົວຂອງພຶດພັນຕ່າງໆ ໄດ້ກໍໃຫ້ຜົດມີການສະສົມແຮ່ກາດ, ປັບປຸງໂຄງສ້າງຂອງດິນ, ແລະ ການຄວບຄຸມສັດຕູພິດ, (Van Keer 2003). ສັງເກດ

ຫັນວ່າ ຖ້າບ່ອນໃດ ບໍ່ໄມ້ມີໄລຍະພື້ນຟູດິນຈະເຮັດໃຫ້ ແມ່ງໄມ້, ສັດຕູພິດ ແລະ ທັບກໍ່ຫຼັກພິດ, ເພື່ອການສຳຄັນທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ຂອງບໍ່ໄມ້ທາກສັນຈະເຮັດໃຫ້ມີການເຊາະເຈົ້ອນຫຼາຍຂຶ້ນ, ຜົນຜະລິດກໍາຕົກຕໍ່ (De Rouw et al. 2002).

#### ຜົນກະທິບ ຕໍ່ການຜະລິດເຂົ້າໄຮ່: ລົງຕາມຄວາມສຳຄັນ ອົງຕາມຄຳຄິດເຫັນ ຂອງຊາວກະສິກອນ ຢ່າສາມເຂດ ທີ່ໄດ້ສຶກສາທີ່ແຕກຕ່າງກັນ

	ພາກເໜີອຂອງ ປະເທດໄທ (Van Keer 2003)	ປະເທດລາວ (Roder et al. 1997)	ບ້ານສຳລາງ (Ducourtieux 2003)
1	ຈຳນວນປີ ທີ່ປຸກເຂົ້າ	ທັບ	ໄພແຫ້ງແລງ-ເຕີດຂຶ້ນ ສາມປີ ເທື່ອນິ້ງ
2	ໄພທຳມະຊາດ	ສັດຕູພິດ: ຫຼູ	ພະຍາດກາຝາກ ໃນຮາກພິດ
3	ສະພາບພື້ນທີ່	ປະລິມານ ນັ້ນົມ ບໍ່ພົງພໍ	ສັດຕູພິດ: ຫຼູ
4	ທັບ ແລະ ສັດຕູພິດ		



### ລະບົບການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນຕາມຮິດຄອງປະເພນີ ປະກອບສ່ວນ ດັ່ງນີ້:

- ຮັບປະກັນທີ່ດິນໃນການຜະລິດ.
- ຮັກສາຊີວະນາງັ້ນ.
- ບ້ອງກັນດິນ ແລະ ປ່າໄມ້.
- ປະກອບສ່ວນພັດທະນາເສດຖະກິດລວມຂອງຊາດ

## ການລັງສັດ

ການລັງສັດ ມີບົດບາດສຳຄັນໃນເສດຖະກິດຄອບຄົວ, ໂດຍສະເພາະສຳລັບການສະສົມທຶນຮອນ. ປະຊາຊົນ ລົງຈາກຕາຍແບບປະບ່ອຍໃຫ້ທ່າກິນຕາມປ່າເລົ່າຕະຫຼອດປີ. ການລັງງົງວົບໆໄດ້ຮັບການຂະຫຍາຍຕົວຫຼາຍ ເນື່ອງຈາກວ່າ ມີພິດອາຫານຈຳກັດ, ວິວຈະກິນແຕ່ຫຍ້າເປັນຕົ້ນຕໍ່ ແຕ່ຄວາມກິນໄດ້ຫັ້ງຫຍ້າ ແລະ ໃບໄມຕ່າງໆ ໄດ້ດີກວ່າ. ໃນປັດຈຸບັນ, ໄດ້ມີການຊູກູ້ໃຫ້ມີການລັງງົງວົບໆໃນເຂດໝູ້ບັນທຶກທີ່ເຂົ້າເຖິງໄດ້ງ່າຍ ແລະ ມີທ່າແຮງ.

ການລັງສັດອາດພິບກັບບັນຫາເສດຖະກິດ: ສັດນ້ອຍເຊັ່ນ: ໄກ່ນັກມີບັນຫາພະຍາດ ນິວ ຕາດເຊັນ (Newcastle) ແລະ ອະຫິວາສັດຢີກ (cholera), ແລະ ຫຼູຈະມີພະຍາດ ພາດອອຫີວາໝູ. ສ່ວນຄວາມ ແລະ ວິວມກເກີດພະຍາດ ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ມີການຕາຍສູງສົມຄວນ. ສັງເກດເຫັນວ່າ, ວິວຄວາມຕາຍຍ້ອນເສືອກິນຫຼາຍເຖິງ 75% ຂອງການຕາຍຫັງໝົດ.



## ການຮັບປະກັນໃນການຈັບຈອງທີ່ດິນຂອງຄອບຄົວ.

ການຜະລິດກະສິກຳແມ່ນ ກິດຈະກຳຫຼັກຂອງທຸກໆຄອບຄົວ, ແຕ່ການບຸກເບີກເນື້ອທີ່ການຜະລິດແມ່ນມີການຄຸ້ມຄອງຢູ່ໃນລະດັບບັນ. ແຕ່ລະບົບປະຊາຊົນຜູ້ຜະລິດຈະຖາງເນື້ອທີ່ປ່າຜົນນິ່ງ ຢູ່ໃນດິນລວມຂອງບັນ. ໃນດິນຜົນດັ່ງກ່າວ, ແຕ່ລະຄອບຄົວຈະສືບຕໍ່ທຳການຜະລິດຢູ່ໃນເຂດຂອງໂຕ. ຄອບຄົວນັ້ນຈະທຳການຜະລິດໃນເນື້ອທີ່ດິນຕອນນັ້ນໄປເລື້ອຍໆ ແລະ ສາມາດສືບຫອດມໍລະດິກໃຫ້ລູກ, ຫຼາມຕໍ່ໄປ. ໃນເງື່ອນໄຂທີ່ພິນລະເມືອງມີການຂະຫຍາຍຕົວເພີ່ມຂຶ້ນ, ມັນມີທ່າອ່ງງານທີ່ມີການແບ່ງປັນດິນ ຕອນທີ່ມີໃຫ້ເປັນຜົນນ້ອຍໆໄປເລື້ອຍໆ. ການຄຸ້ມຄອງດິນແບບນີ້ ມີຄວາມສັບລົນສົມຄວນຊີ່ງຈະສະແດງອອກໃນ 4 ຮູບແບບຕື່: ໃຫ້ສະມາຊີກໝາຍໃນຄອບຄົວເຊົ້າ, ບຸກພິດໃຫ້ໄດ້ສອງລະດູ, ຍົກຍ້າຍສ່ວນນິ່ງຂອງຄອບຄົວໄປບ່ອນໃໝ່, ບຸກພິດໝູນວຽນ (Laffort and Jouanneau 1998).

ໃນລະບົບການເຮັດໄຮ່ຢູ່ຫຼາຍບ່ອນ, ປະຊາຊົນຈະຫຼຸດໄລຍະພື້ນຝູຂອງປ່າໄມ້ໃຫ້ສັນລົງ ເວລາທີ່ພິນລະເມືອງມີການຂະຫຍາຍຕົວເພີ້ມຂຶ້ນ (Dufumier 1996). ສ່ວນຊົນເຜົ່າຜູ້ນອຍຈະມັກຮັກສາຄວາມອຸດົມສົມບູນຂອງດິນເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຮັບຜົນຜະລິດສູງ, ໂດຍມັກຈະໃຫ້ຊາວໜຸ່ມ ຫຼື ຄອບຄົວໃໝ່ຍົກຍ້າຍອອກຈາກບັນ. ລະບົບນີ້ເປັນລະບົບທີ່ດີທີ່ເຮັດໃຫ້ແຕ່ລະຄອບຄົວມີທີ່ດິນທຳການຜະລິດຢ່າງພຽງພໍ. ຊາວກະສິກອນສາມາດລົງທຶນໃນເນື້ອທີ່ດິນຂອງຕົນ ແລະ ຍົກຜະລິດຕະພາບການຜະລິດ. ອົງຕາມຈຸດໝີເສດຂອງສັງຄົມ, ລະບົບຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນຂອງການລົງທຶນເຂົ້າໃນທີ່ດິນຂອງເຂົາເຈົ້າເຜົ່າສາລີເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນເຮັດໄດ້ຫຼາຍຢ່າງ (Ducourtieux, Visonnavong et al. 2004) ຄື:

- **ການລົງທຶນເຂົ້າໃນທີ່ດິນຂອງເຂົາເຈົ້າປະມານ** 12% ຂອງຄອບຄົວທີ່ເຮັດນາຂັ້ນໄດ້, ມີການລົງທຶນດ້ານແຮງງານ ແລະ ງົບປະມານໃນການປຸກໄມ້ໃນເຂດທີ່ມີພິນລະເມືອງໜີ້ຍ. ປະຊາຊົນລົງທຶນໃນການເຮັດສວນຄົວ, ບຸກພິດເປັນສິນຄ້າ ເຊັ່ນ: ບຸກໝາກແໜ່ງ, ບຸກໄມ້ສັກ.
- **ການຮັກສາປ່າເພື່ນຝູ ໃຫ້ໄດ້ຫຼາຍຢີ**  
ໃນເຂດທີ່ມີການຄຸ້ມຄອງດີ, ຮອບວຸງກັບມາເຮັດໄຮ່ຄືນຈະມີແຕ່ 8 ເຖິງ 16 ປີ.
- **ການລົງທຶນເຂົ້າໃນການຜະລິດກະສິກຳ** ໄດ້ປະກອບສ່ວນພັດທະນາຂະແໜງການເສດຖະກິດອື່ນ. ລະບົບການຜະລິດກະສິກຳ ໃນເມືອງເຜົ່າສາລີສາມາດລົງອອກແຮງງານ ແລະ ທຶນໄປໃນເຂດອື່ນ ແລະ ກິດຈະກຳ ຂະແໜງຕ່າງໆ ເປັນປະຈຳ.

#### ການດຳເນີນການຕົວຈິງ(ໃນການເຮັດໄຮ່)

ຈະຖາງພື້ນທີ່ກວ້າງປານໄດ້ ?  
ຄົດໄລຍະຫາດຂອງພື້ນທີ່ຢ່າງເນົາສົມ.

ແຜນການຫວ່ານ: ຄັດເລືອກຊະນິດພັນທີ່ຈະປຸກ ແລະ ກໍານົດໄລຍະຫາງ ແລະ ຈຸດ ທີ່ປຸກໃນຕອນໄຮ່ ຊະນິດພິດຈະຊວຍໃຫ້ ສາມາດປັບການບຸກໃຫ້ເຂົ້າ ກັບ ຢຸດທະສາດຂອງຊາວກະສິກອນໄດ້ຊັດເຈັນຂຶ້ນ.

ການຫວ່ານ/ການປຸກ

ການໃຊ້ແຮງງານໃນຄອບຄົວ

#### ປັດໄຈທີ່ຕ້ອງພິຈາລະນາ ໃນການຕັດສິນໃຈ

■ ສະພາບພູມປະເທດຂອງຕອນໄຮ່.  
■ ຜົນຜະລິດປີ່ເນັ້ນມາ.  
■ ສະພາບຂອງປ່າທີ່ບີກຄຸມພື້ນທີ່ໃນປັດຈຸບັນ.  
■ ໄລຍະຫ່າງຈາກບັນ.  
■ ລະດັບຄວາມອຸດົມສົມບູນຂອງພື້ນທີ່ - ອົງຕາມ ຜົນຜະລິດໃນຄັ້ງເນັ້ນມາ ແລະ ໂຄງສ້າງຂອງດິນ ຫຼື ອົງຕາມການສັງເກດເບິ່ງສີຂອງດິນ.

■ ຄວາມຍາວຂອງຮອບວຸງໄຮ່.  
■ ການລົດຄວາມສ່າງ (ໂດຍຄູນໃຫ້ຈຳນວນຂອງຊະນິດພັນ).  
■ ການປັບຕົວຕໍ່ດິນ ແລະ ລະດັບຄວາມສູງ.  
■ ເຕັກນິກການບຸກ ແລະ ບົວລະບັດຮັກສາ.  
■ ປະລິມານ ເຂົ້າທີ່ຕ້ອງການ.

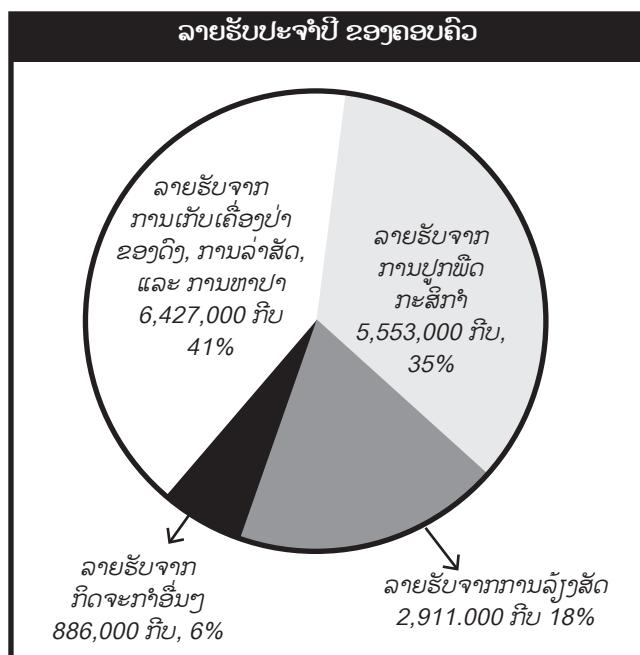
■ ອົງຕາມ ປະສິບການ ຂອງຊາວກະສິກອນ ໃນການ ນຳໃຊ້ ຊັບພະຍາກອນ.  
■ ຄວາມຊັດຈານ ໃນລະດັບຕາຕະລາງແມ້ດຄວາມໝາແໜ້ນ (ໄລຍະ) ຂອງການຫວ່ານ ເຂັ້ມົງກັບ ຄວາມຕ້ອຍຮັບ.  
■ ບຸກພິດໃຫ້ຫົວ (ເພື່ອກ, ພັນ) ຕາມຈຸດທີ່ມີກອງຂີ້ເຖິງ.  
■ ບຸກສາລີ ໃນຈຸດທີ່ມີຄວາມຊຸມກວ່າໝູ.

■ ເນື້ອຈະມີການຖາງພື້ນທີ່ໃນ ຫ້າຍໆ ຕອນ, ຄວນຖາງໃນບ່ອນ ທີ່ອຸດົມສົມບູນ ສູງກວ່າໝູກ່ອນ.  
■ ການຈັດແບ່ງແຮງງານຈະສາມາດປັບໃຫ້ແທດເໝາະຂຶ້ນໄປເລື້ອຍໆ ໄປແຕ່ລະປີ.  
■ ຖາຫາກເຜີນ ບຸກຖືກທຳລາຍ ຫ້າຍຄວນຍ້າຍແຮງງານໄປສຸມ ໃສ່ຕອນອື່ນ.

## ການປັບຕົວເຂົ້າກັບສະພາບການປ່ຽນແປງ ແລະ ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນຂອງສະພາບແວດລ້ວມ

ການເຮັດໄຮ່ຢູ່ແຂວງຜົງສາລີ ບໍ່ແມ່ນການຜະລິດທີ່ເປັນໄປຕາມມາດຖານເຕັກນິກແຕ່ຢ່າງໃດ. ກົງກັນຂ້າມ, ແຕ່ລະ ຄອບຄົວ ໄດ້ປັບປຸງຕົນເອງຕາມເງື່ອນໄຂທໍາມະຊາດ, ເສດຖະກິດສັງຄົມ (ແຮງງານ, ເຄື່ອງມື, ຕະຫຼາດ, ຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ອື່ນ) ແລະ ອື່ນງົງ). ຂາວກະສິກອນພະຍາຍາມຊອກຫາເຕັກນິກໃໝ່ ທີ່ແຕກຕ່າງຈາກ ຊຸມປີຜ່ານມາ ແລະ ແຕກຕ່າງກັບຄອບຄົວອື່ນງົງ (Sbillotte 1990). ການປູກພິດຢ່າງພື້ນທີ່ໃຮ່ມີການປ່ຽນແປງໄປ: ເຊັ່ນປະຊາຊົນຢຸດເຊົາປຸກຝ້າຍ ແລະ ຍາສູນແຕ່ທ້າຍປີ 1960, ໃນເວລາທີ່ຜະລິດຕະພັນໂຮງງານມີລາຄາທຶນ ໄດ້ນຳເຂົ້າມາຈາກປະເທດຈິນ. ການປູກຝ້າຍກົ່ານັບມືນບໍ່ຫຼຸດລົງພາຍຫຼັງທີ່ ລັດຖະບານ ມີແນວທາງໃນການຢຸດເຊົາການປຸກຝ້າຍ. ໃນປັດຈຸບັນ, ປະຊາຊົນໃນໝາຍບັນໄດ້ປຸກສາລີ ຫຼື ເຂົ້າເພື່ອຕົ້ມເຫຼົ້າຂາຍ.

ຂັບພະຍາກອນທີ່ມີຈຳກັດເຊັ່ນ: ແຮງງານ, ດິນ, ປ່າໄມ້, ນົ້າ ແລະ ຂົວໜາງພັນໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ເພື່ອໃຫ້ສາມາດດາລົງຊີວິດຢ່າດ. ການປູກພິດໝາຍຢ່າງ ຫຼື ເຮັດໝາຍກິດຈະກຳຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມສ່ງໄພໝູດລົງ. ເພາະຖົ້າພິດຊະນິດນີ້ ໄດ້ຮັບຜົນເສຍຫາຍ, ກ່າວຈະໄດ້ຜະລິດຈາກພິດຊະນິດອື່ນ. ນອກນັ້ນ, ຍັງມີຢຸດທະສາດເພື່ອເອົາໄຕລອດນຳອີກເຊັ່ນ: ການປູກພິດຊີ້ອີກຖ້າເຫັນວ່າຝຶນຂາດຊ່ວງ ໃນລະຫວ່າງເດືອນ 4 ຫາເດືອນ 5 ຫຼື ປຸກໝາກງາແທນເຂົ້າທີ່ເສຍຫາຍ.



### ຂໍ້ມູນຫາງດ້ານເສດຖະກິດ.

ລາຍຮັບສະເລ່ຍຂອງຄອບຄົວຢູ່ບັນ ສໍາລາງປະມານ 15.6 ລ້ານກີບ (US\$ 1,490) ຕໍ່ປີ, ໃນນີ້ລວມທັງມູນຄ່າຜະລິດຕະພັນທີ່ກິນເອງ. ລາຍຮັບເປັນເງິນສິດມີ ປະມານ 2.1 ລ້ານກີບ (US\$ 200), ຄືດເປັນເປົ້າເຊັ່ນ 13% ຂອງລາຍຮັບທັງໝົດ: ລະບົບການຜະລິດຂອງຊົນເຜົ້າຜູ້ນອຍຈະອີງຕາມຄວາມຕ້ອງການຕົວຈິງຂອງຄອບຄົວ. ການເຮັດໄຮ່ຖືເປັນຄວາມສໍາຄັນອັນດັບທີ່ສອງ, ຮອງຈາກການຊອກຫາຢູ່ຫາກິນເຊັ່ນ: ການລ່າເນື້ອ, ການຫາປາ, ການເຕັບເຄື່ອງປ່າຂອງລົງ ທີ່ກວມເອົາໝາຍກວ່າ 40% ຂອງລາຍຮັບຂອງຄອບຄົວ. ຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວສອດຄ່ອງກັບຂໍ້ມູນ ສະເລ່ຍຂອງປະເທດ (Douangsavanh, Bouahom et al. 2002)

ຢູ່ທະສາດຂອງຄອບຄົວ ໃນການຜະລິດແບບປະສົມປະສານນີ້ ເຮັດໃຫ້ສາມາດນຳໃຊ້ແຮງງານຢ່າງເໝາະສົມ, ມີລາຍຮັບເພີ້ມຂຶ້ນ ແລະ ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສົ່ງໄພ. ພ້ອມກັນນັ້ນ, ຄວາມໝາງກໍາຍຫາງດ້ານອາຫານຈະເຮັດໃຫ້ຄຸນຄ່າຫາງໂພສະນາການຂອງຄອບຄົວຮັດສົມສົມບູນກວ່າ.

ລະບົບການຜະລິດ ຂອງຊັນເຜົ້າຜູ້ນ້ອຍ ກາຍເປັນຕົວຢ່າງນີ້ ໃນການສະສົມປິດຮຽນ ແລະ ຄວາມຮຸ້ມາຫຼາຍລຸ່ມຄົນ, ໃນການນຳໃຊ້ຂັບພະຍາກອນທຳມະຊາດຢ່າງຖືກຕ້ອງ. ການເຮັດໄສ່ແມ່ນກິດຈະກຳທີ່ສັບສົນທີ່ປະຊາຊົນປະຕິບັດ ກັນນາໃນເງື່ອນໄຂຫຳມະຊາດ ທີ່ຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ບໍ່ມີທາງເລືອກອື່ນທີ່ດີກວ່າ. ແຕ່ການນຳໃຊ້ປ່າໄມ້ເພື່ອເຮັດໄສ່ ໃນເງື່ອນໄຂທີ່ມີພົນລະເມືອງເພີ້ມຂຶ້ນນັ້ນຈະສົ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ມີການທຳລາຍສະພາບແວດລ້ອມທຳມະຊາດ. ບັນດາໂຄງການ ແລະ ນະໂໄບບາຍຕ່າງໆທີ່ມີຈຸດປະສົງເພື່ອປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ ໂດຍການຫັນປ່ຽນ ໄປສູ່ຮູບແບບການຜະລິດອື່ນບໍ່ຄວນເບິ່ງຂ້າມລັກສະນະການຜະລິດກະສິກຳແບບປະສົມປະສານ.

## ເອກະສານອ້າງອີງ:

- de Rouw, A., Baranger, P. et al. 2002. "Upland Rice and Job's Tear Cultivation in Slash and Burn Systems under very Short Fallow Periods in Luang Prabang Province." The Lao Journal of Agriculture and Forestry. 5: 1-10.

Douangsavanh, L., Bouahom, B. et al. 2002. Ethnic diversity and biodiversity in the Lao PDR uplands. Mountain Mainland Southeast Asia conference III (MMSEA III), Lijiang. Yunnan Science and Technology Press.

Ramakrishnan, P. S. 1992. Shifting Agriculture and Sustainable Development. Unesco. Paris.

Roder, W., Phengchan, S. et al. 1997. "Weeds in slash-and-burn rice fields in northern Laos." Weed Research. 37: 111-119.

Sebillotte, M. 1990. Some concepts for analysing farming and cropping systems and for understanding their different effects. Inaugural Congress of the European Society of Agronomy. Paris.

Van Keer, K. 2003. On-farm agronomic diagnosis of transitional upland rice swidden cropping systems in northern Thailand. Departement Landbeheer, Faculteit Landbouwkundige en Toegepaste Biologische Wetenschappen - Katholieke Universiteit Leuven.

ລວບລວມໄດຍ

Olivier Ducourtieux, olivier.ducourtieux@laposte.net